



Facultad de Bellas Artes

**Grado en Conservación y Restauración de Bienes
Culturales**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 19-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BELLAS ARTES

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO PLEGUEZUELO HERNANDEZ	2011-12-08	PDI
- ALFREDO AGUILAR GUTIERREZ	2011-12-17	PDI
- ALVARO VERA BARRERA	2013-02-06	Alumno
- AUREA MUÑOZ DEL AMO	2013-02-06	Secretario PDI
- CELIA MOYA VERDÚ	2013-02-20	(Externo) Decana del Colegio
- FRANCISCO ARQUILLO TORRES	2011-12-08	PDI
- ISMAEL FERNANDEZ FERNANDEZ	2013-02-06	Alumno
- JUAN M. MIÑARRO LOPEZ	2011-12-08	PDI
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-12-08	Presidente Decana
- RAFAEL ROMERO BAEZA	2011-12-08	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFREDO AGUILAR GUTIERREZ	2012-01-20	PDI
- ANA TRINIDAD ROMERO GARCIA	2011-12-08	PAS
- CRISTINA CID CRUZ	2013-02-06	Alumno
- JOSE MARIA SANCHEZ SANCHEZ	2013-01-22	PDI
- MARIA JOSEFA BARRIOS GONZALEZ	2013-02-06	Alumno
- MARIA TERESA CARRASCO GIMENA	2011-12-08	Presidente Decana
- MARINA SOFIA MERCADO HERVAS	2011-12-08	PDI
- MARTA OJEDA FERNANDEZ	2013-02-06	Alumno

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora 2010-11 correspondiente a enero de 2012 (fecha de aprobación en Junta de Centro: 30-01-2012) fue planteado para su aplicación en relación al curso 2012-13, si bien el presente informe se lleva a cabo en este momento (febrero de 2013) en relación a los datos de indicadores relativos al curso 2011-12 (que son los actualmente disponibles) considerando no obstante algunas acciones desarrolladas en el presente curso académico con resultados valorables.

En la fecha de la Junta de Centro indicada la Junta de Centro aprobó dicho plan que englobaba 7 acciones de mejora, la mayoría de las cuales se han cumplido satisfactoriamente, si bien pasamos a realizar las oportunas consideraciones respecto a cada una de ellas:

A1. Acondicionamiento de las infraestructuras de las aulas para las asignaturas de tratamiento de Pintura, Escultura, Revestimientos arquitectónicos y Arte contemporáneo en la planta baja del edificio de Gonzalo Bilbao.

Esta acción ha sido llevada a cabo de forma óptima, mejorando considerablemente las infraestructuras docentes correspondientes a las materias del título que se mencionan en el enunciado de la acción. Las actuaciones más destacadas han sido: reforma de la distribución, renovación de puertas, aislamiento de paramentos verticales, sistema de renovación de aire, pintura, instalaciones de iluminación específica, colocación de piletas de laboratorio, etc.

A2 - Equipamiento de las aulas para las asignaturas de tratamiento de Pintura, Escultura, Revestimientos arquitectónicos y Arte contemporáneo en la planta baja del edificio de Gonzalo Bilbao

Esta acción ha sido llevada a cabo de forma óptima, mejorando considerablemente el equipamiento docente correspondiente a las materias del título que se mencionan en el enunciado de la acción. Las mejoras de equipamiento más destacadas han sido relativas a: mobiliario de aulas, videoproyectores para cada una de las aulas, pequeño instrumental y herramientas, microscopios, espátulas térmicas, frigoríficos, etc.

A3 - Revisión en el mes de junio, por la CGCT, de las propuestas de programas elaborados por los grupos de trabajo para garantizar la coordinación y la correcta adecuación a la memoria de verificación del título respecto a las nuevas asignaturas de tercer curso que se implantarán en el próximo año académico.

La CGCT se reunió en sucesivas sesiones revisando todas y cada una de las propuestas de programas correspondientes a las asignaturas de nueva implantación para el curso 2012-13. Dichas propuestas habían sido elaboradas por los grupos de trabajo constituidos en el mes de febrero de 2012 por aprobación de los respectivos Departamentos. Las propuestas finales de los programas favorablemente informadas por la CGCT (tras incorporar las mejoras necesarias en coordinación con los respectivos grupos de trabajo a través de los coordinadores) fueron remitidas a los directores de cada Departamento y aprobadas por sus respectivos Consejos.

A 4.- Seguimiento de la elaboración de los proyectos docentes de los distintos grupos en todas las asignaturas de la titulación desde el Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente.

En relación al objetivo nº 3 del plan de mejora ("Incremento del porcentaje de los proyectos docentes de la titulación presentados en el plazo establecido así como su adecuación a la normativa"), el porcentaje de proyectos docentes publicados en el curso 2011-12 (35%) ha disminuido levemente respecto al del

curso 2010-11 (36,54%), si bien podemos afirmar que se ha incrementado el indicador correspondiente al cumplimiento de la normativa, al mismo tiempo que se considera que la acción anterior (A3) debe contribuir a aumentar el porcentaje para futuros cursos.

A 5.- Organización de equipos de trabajo para el diseño y montaje de exposiciones con la participación de los estudiantes internos que en el curso 2011-2012 hayan colaborado con las asignaturas de la titulación.

Esta acción se ha cumplido de forma óptima en relación a las dos exposiciones de trabajos de estudiantes internos celebradas en el denominado ESPACIO GB de la Facultad durante los meses de noviembre y diciembre de 2012.

A 6.- Creación de convenios con empresas e instituciones para la organización de prácticas externas en los ámbitos específicos de la Conservación y Restauración de Bienes Culturales.

Esta acción se ha cumplido de forma óptima, habiéndose creado en el curso 2011-12 nueve nuevos convenios en el ámbito de la Conservación y Restauración.

A 7.- Creación de convenios con empresas e instituciones para la organización de actividades de extensión universitaria en los ámbitos específicos de la Conservación y Restauración de Bienes Culturales.

Esta acción se ha cumplido de forma satisfactoria, habiéndose establecido colaboración con el COLBAA y el ICE (Seminario "Materiales y Métodos para la limpieza de obras de arte").

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

a) - Valoración sobre el cumplimiento del proyecto aprobado en la última Memoria de verificación aprobada

La Comisión de Garantía de Calidad del Título, tras realizar una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada, obtuvo las siguientes conclusiones:

- Los objetivos contemplados en la memoria se han tenido en cuenta para el desarrollo de las enseñanzas del título, obteniéndose resultados acordes con los mismos.

- Para un adecuada asignación docente en cada Departamento se llevó a cabo la designación anticipada de los coordinadores para las asignaturas de nueva implantación, así como de los grupos de trabajo que se encargaría de elaborar las propuestas de los Programas docentes de dichas asignaturas. Las propuestas se remitieron al la CGCT que elaboró las propuestas que se consideraron necesarias para mejorar los programas de las asignaturas de forma que respondieran a los objetivos y competencias que se recogen en la Memoria de Verificación del título así como a la necesaria coordinación entre asignaturas. Dichas propuestas fueron trasladadas a los Departamentos para su aprobación y posteriormente fueron publicadas a través de la correspondiente aplicación (Algidus).

- Existe cierta dificultad para proporcionar a los estudiantes los recursos de infraestructuras necesarios para el desarrollo de las asignaturas del plan de estudio. No obstante se han realizado numerosas mejoras tanto a nivel de acondicionamiento de espacios e instalaciones como de equipamiento.

- Tal como se establece en la memoria, la organización cuatrimestral del título ha permitido la movilidad

estudiantil y el reconocimiento de los estudios en otras universidades. En relación a los programas de movilidad ha aumentado el número de acuerdos internacionales, tanto en el ámbito de los intercambios Erasmus como desde los acuerdos internacionales fuera del ámbito europeo.

- Se ha nombrado un coordinador de título con el propósito de mejorar los procesos de gestión e información mediante la organización de procedimientos de mejora de acuerdo con los distintos agentes implicados y, especialmente, con los estudiantes.

Las reuniones llevadas a cabo han sido las siguientes:

- 2012: Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado de Conservación y Restauración de Bienes Culturales: 4 (26/01/2012 - 18/09/2012 - 28/09/2012 - 25/10/2012)

- 2011: Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Grado de Conservación y Restauración de Bienes Culturales: 1 (25/01/2011)

- 2012: Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Grado de Conservación y Restauración de Bienes Culturales: 3 (19/04/2012 - 20/05/2012 - 14/05/2012)

b) - Acciones realizadas sobre las recomendaciones recibidas a la memoria de verificación.

No se han recibido recomendaciones a la Memoria de Verificación.

No obstante, se ha considerado oportuno atender a la recomendación recibida para el otro título de Grado de esta Facultad, relativa a la inclusión de un agente externo en la CGCT.

Por tanto, se propone una Modificación de la Memoria de Verificación para incluir en la composición de la CGCT a un agente externo. Se cuenta con la participación de la Decana del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Bellas Artes de Andalucía.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título, tras realizar una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada, obtuvo las siguientes conclusiones:

c) - En relación a las cuestiones indicadas en el Informe de Seguimiento de la AAC pasamos a efectuar las siguientes consideraciones (copiando previamente los enunciados de dicho informe a los que nos referimos).

1. La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.

La revisión de la página web del título se ha realizado a través del enlace proporcionado por la universidad en la aplicación de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, dicha revisión se ha realizado durante los meses de junio y julio de 2012. La IPD del título es acorde con la memoria verificada sin embargo se han detectado las siguientes áreas de mejora.

Mejorable

Desde la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla se nos ha comunicado a los Centros que la información pública disponible en la web del título será abordada por parte de la Universidad al objeto de su normalización y unificación para la totalidad de los títulos ofertados. En la web del Grado se creará un link a la información que se publique en la web de la Universidad.

No obstante, respecto a los comentarios sobre las asignaturas de cuarto curso que faltan por completar junto con sus correspondientes actividades formativas y su contenido en ECTS mas metodología enseñanza aprendizaje, se debe indicar que hasta no se implante dicho curso (en el 2013-2014) no se

podrán reflejar esos datos.

2. Proceso de implantación del título. La Universidad ha puesto en marcha el proyecto inicial establecido en la memoria para asegurar la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza

Insuficiente

El Plan de Mejora aprobado en el curso anterior fue el primero que se realizó por lo que no se disponía de un informe previo de la AAC con las orientaciones que en este caso se facilitan.

3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Mejorable

El informe anual se realizó por primera vez en el curso anterior por lo que no se disponía de las orientaciones que en este caso se facilitan a través del informe de la AAC.

4. Indicadores. El título cuenta con un núcleo de indicadores que permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones

Mejorable

5. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título. El título ha puesto en marcha acciones de mejora para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de la implantación del mismo. Teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Satisfactorio

ACCIONES LLEVADAS A CABO PARA ATENDER LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E INFORMES DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO.

5.1. Acciones puestas en marcha para llevar a cabo las recomendaciones. En el Informe de Verificación no se han incluido recomendaciones.

MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

La titulación no ha presentado modificaciones.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

PROCEDIMIENTO DE TRABAJO:

Siguiendo las directrices marcadas en el sistema de Garantía de calidad del Título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción contenido en la memoria de verificación del citado Título se ha llevado a cabo un protocolo de actuaciones en distintas fases:

1. - Solicitud y recepción de datos. Se valora muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, así como la colaboración de la dirección de los tres Departamentos del Centro y del personal de Administración del Centro y de los Departamentos.

2 - Recopilación y organización de datos por parte del Vicedecano de Calidad e Innovación Docente de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla.

3 - Elaboración de un primer borrador por parte del Decanato de la Facultad de Bellas Artes de Sevilla.

4 - Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción.

5 - Elaboración por la CGCT del informe definitivo incluyendo el Plan de mejora de la titulación.

6 - Aprobación por parte de la Junta de Centro de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Sevilla.

7 - Envío de la memoria a través de la aplicación LOGROS.

8 - Publicación en la ficha de la titulación de la web de la Universidad de Sevilla.

REUNIONES:

Con el fin de que las reuniones de la CGCT fueran operativas se ha proyectado el borrador para que todos los miembros pudieran ir visualizando las modificaciones que se iban acordando a lo largo de la reunión.

La asistencia a las reuniones ha sido máxima gracias a que las fechas y horarios se han establecido mediante acuerdo previo con todos los miembros para procurar la conciliación con sus tareas docentes, dicentes o de otra índole

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.52%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.77%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.76
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.70
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	61

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los datos obtenidos son satisfactorios, si bien la tasa de éxito ha disminuido levemente, manteniéndose no obstante en un porcentaje muy alto, superior al 90 %.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Es una titulación que tiene una tasa de éxito muy alta
2	Ha aumentado el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso
3	Las tasas de éxito y de rendimiento del título han disminuido levemente (sobre un 1%) cuando se comparan con las del curso anterior.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar llevando a cabo acciones de coordinación de los sistemas de evaluación de las asignaturas para favorecer el rendimiento académico del alumno.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.86
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	35.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,10
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	58.54%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	41.46%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	29.27%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	55.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Es preciso mejorar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ha aumentado considerablemente el número de profesores que han participado en acciones formativas.
2	Se mantiene el 100% de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ha disminuido en 1,5 % el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido, por lo que debe seguir mejorando.
2	Ha disminuido el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación, lo que responde a una disminución de la financiación destinada a este fin.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	90.00%
I02-P03	DEMANDA	81.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.67
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	12.29
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.61%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2.44%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	43.90%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.98%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	2.44%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	87.80%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27.27%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.23%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,01
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	1,10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,71

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los datos obtenidos deben ser mejorados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ha aumentado el profesorado con vinculación permanente implicado en el título.

2	La tasa de ocupación sigue siendo muy alta superando el 90 % aunque ha disminuido la tasa de ocupación con respecto al curso anterior.
3	Ha aumentado en más de un 3% la participación del profesorado en la dirección de tesis
PUNTOS DÉBILES	
1	La demanda sigue siendo muy alta superando el 80 % aunque ha disminuido con respecto al curso anterior en un 5 % aproximadamente.
2	Ha disminuido sensiblemente el nº de sexenios reconocidos al profesorado con respecto al curso anterior.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el número de profesores con sexenios reconocidos.
2	Continuar incrementando el número de profesores participantes en direcciones de tesis.
3	Promover los contratos de investigación a través de FIUS.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se han consolidado los convenios existentes y se ha promovido la firma de nuevos convenios especialmente dentro del programa Erasmus.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El número de alumnado extranjero ha aumentado con respecto al curso anterior.
2	El alumnado valora muy positivamente la relación y apoyo recibido por parte del profesorado
3	El alumnado valora muy positivamente las instalaciones y servicios de la biblioteca del centro
4	El prestigio del Centro es la primera motivación para la elección del Centro por parte de los estudiantes de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	9
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Han aumentado el número de convenios para la realización de prácticas con respecto al curso 2010-11

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Debe aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener y aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas que faciliten la integración profesional.
2	Adaptar los convenios existentes a las nuevas normativas y protocolos que ha establecido la Universidad de Sevilla.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.29
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	2.89
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Consideramos que los datos procedentes de las encuestas de satisfacción a los estudiantes no son significativos, se hace necesario incentivar la participación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La satisfacción del PAS es alta.
PUNTOS DÉBILES	
1	La satisfacción de los estudiantes es insuficiente.
2	La satisfacción del profesorado es insuficiente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la participación de los estudiantes en relación a la encuesta de satisfacción con el título.
2	Aumentar la satisfacción del profesorado y los estudiantes con el título aumentando el nivel de información respecto al proceso de implantación.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El índice de uso del buzón de quejas y sugerencias es muy bajo

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir la existencia de EXPON@us e informar de que se trata de un buzón de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	69.52
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	2.73
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.44
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La difusión del título ha aumentado notablemente

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento del acceso a la información a través de la web.
PUNTOS DÉBILES	
1	La opinión de los estudiantes con respecto a la información sobre el título es insatisfactoria.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Crear una nueva página web con más información y mejor estructurada en relación al título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	7

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Informe sobre la satisfacción de los agentes externos implicados en el título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Nuevo diseño de la página web del centro	Se va a actualizar la página web del centro con un nuevo diseño, organización y estructura. En ella se creará un acceso directo a la web del título que también se pretende mejorar.
2	Jornada de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso	A través de esta jornada se pretende dar a conocer a los alumnos de nuevo ingreso los aspectos más significativos de los nuevos estudios y propiciar que se sientan acogidos por la comunidad universitaria, así como promover su participación activa en las actividades del Centro.
3	Creación y equipamiento de una nueva sala de juntas en el edificio de Laraña	La creación y equipamiento de una nueva sala de juntas en el edificio de Laraña permitirá tener un espacio adecuado para lecturas de TFG.
4	Nombramiento anticipado de los coordinadores de las nuevas asignaturas a implantar	Desde el curso 2010-11 se viene llevando a cabo el nombramiento anticipado de los coordinadores de las asignaturas de nueva implantación de los Grados, así como de los grupos de trabajo encargados de elaborar las propuestas de los Proyectos Docentes que son revisados por las CGCT. El Coordinador de la titulación realizará un seguimiento de las propuestas de los grupos de trabajo.
5	Continuar con el uso de la plantilla elaborada en el curso 2010 -2011 para facilitar la cumplimentación de los programas y proyectos de las nuevas asignaturas a implantar	Desde el Centro se elaboró una plantilla en word adaptada que se envió a todos los coordinadores de las asignaturas a implantar. Dicha plantilla mejoró la accesibilidad de las propuestas de los programas y su conservación en formatos fácilmente editables. Además se ofrecieron ejemplos basados en la experiencia de los cursos anteriores para agilizar el trabajo a los profesores implicados en la elaboración de los nuevos programas

5. Valoración del proceso de evaluación

Consideramos que en el futuro sería necesario modificar la denominación de cada Plan de Mejora para evitar confusiones. Por ejemplo, en lugar de “Plan de Mejora 2010-2011” propondríamos que se denominara “Plan de Mejora 2012-2013 en referencia a los resultados del 2010-2011”.

En este segundo año hemos encontrado una mayor facilidad en el manejo de la aplicación LOGROS así como una importante ayuda por parte del Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla en la resolución de dudas y apoyo.

Hay datos de algunos indicadores que se han retrasado y por tanto las comisiones han tenido menos tiempo para su análisis. Entendemos que el sistema está en fase de rodaje y creemos por ello que se podría establecer un cronograma de las actuaciones y comunicarlo a los Centros lo antes posible dado el alto número de elementos a analizar en los informes anuales.

En relación a las encuestas de opinión consideramos que su análisis se hace complejo y sería necesario disponer de una información más detallada.

Estimamos que es conveniente procurar la simplificación de los procesos. Consideramos que se concede demasiada importancia a indicadores cuantitativos quedando fuera del análisis cuestiones cualitativas que son relevantes en relación a la calidad del título.



Facultad de Bellas Artes

**Grado en Conservación y Restauración de Bienes
Culturales**

Plan de Mejora 2011-2012

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 21-02-2013

**Generado por: MANUEL ANGEL CASTRO COBOS
en fecha: 21/02/2013 20:18**

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar la tasa de rendimiento del título.
- 2.- Continuar con las acciones de coordinación y el seguimiento de los programas y proyectos de la titulación
- 3.- Aumentar el número de profesores con sexenios reconocidos
- 4.- Continuar incrementando el número de profesores participantes en direcciones de tesis.
- 5.- Mantener y aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas que faciliten la integración profesional.
- 6.- Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con el título y dar a conocer el buzón Expon@us
- 7.- Actualizar y ampliar la información sobre la titulación publicada en la web
- 8.- Promover los contratos de investigación a través de FIUS.

Acciones de Mejora

A1-193-2012: Continuar llevando a cabo acciones de coordinación del profesorado (en relación a los sistemas de evaluación de las asignaturas, metodologías, competencias, etc.) para favorecer el rendimiento académico global del alumno.

Desarrollo de la Acción: La CGCT elaborará propuestas de procedimientos de coordinación que serán llevadas a las reuniones de coordinación del profesorado para su debate y aplicación en su caso.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: gimena@us.es

Decana, Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-193-2012-1: Tasa de éxito

Forma de cálculo: En función del porcentaje de estudiantes que finalizan los estudios en cada curso.

Responsable: gimena@us.es

Decana, Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Fecha obtención: 29-11-2013

Meta a alcanzar: aumento de la tasa de éxito

A2-193-2012: Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Desarrollo de la Acción: La CSPE elaborará las propuestas que se consideren

necesarias para mejorar los programas de las asignaturas de forma que respondan a los objetivos y competencias que se recogen en la Memoria de Verificación del título así como a la necesaria coordinación entre asignaturas. Dichas propuestas serán trasladadas a los Departamentos para su aprobación, si procede, y su consiguiente publicación en Algidus. En caso de discrepancia se deberá remitir un informe argumentativo a la CSPE por parte de los Departamentos correspondientes.

El coordinador de la titulación realizará una labor de seguimiento para la consecución de este objetivo

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: gimena@us.es.mcc@us.es

Decana, Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Coordinador de

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-193-2012-1: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

Forma de cálculo: incremento del porcentaje de proyectos docentes publicados

Responsable: gimena@us.es.mcc@us.es, javierbueno@us.es

Decana, Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Coordinador de

Fecha obtención: 29-11-2013

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados

A3-193-2012: Aumentar el número de profesores con sexenios reconocidos

Desarrollo de la Acción: Difundiendo la información necesaria entre el profesorado del Centro que permita realizar la acción.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-193-2012-1: análisis de información complementaria sobre la calidad de la titulación

Forma de cálculo: número de sexenios/nº total de profesores

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: aumentar el número de sexenios

A4-193-2012: Continuar incrementando el número de profesores participantes en direcciones de tesis.

Desarrollo de la Acción: Difundir la información necesaria entre el profesorado y estudiantes del Centro que permita realizar la acción. Procurando el óptimo desarrollo del nuevo programa de doctorado en Arte y Patrimonio

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-193-2012-1: análisis de información complementaria sobre la calidad de la titulación

Forma de cálculo: número de tesis inscritas

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: incrementar el número de profesores participantes en direcciones de tesis

A5-193-2012: Mantener y aumentar el número de convenios con empresas para la realización de prácticas externas que faciliten la integración profesional

Desarrollo de la Acción: Realizar reuniones con diversas empresas o instituciones para afianzar y aumentar el programa de prácticas externas para, si cabe, ampliar el número de empresas con convenio y adaptar los convenios existentes a las nuevas normativas y protocolos que ha establecido la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: JAVIER BUENO VARGAS
Vicedecano de R.R.I.I. y Prácticas en Empresas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-193-2012-1: evaluación de las prácticas externas

Forma de cálculo: aumento del porcentaje de convenios firmados
Responsable: JAVIER BUENO VARGAS
Vicedecano de R.R.I.I. y Prácticas en Empresas
Fecha obtención: 28-02-2014
Meta a alcanzar: aumentar el número de convenios sobre los ya existentes

A6-193-2012: Aumentar la participación de los estudiantes en relación a la encuesta de satisfacción con el título.

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer el procedimiento de las encuestas para aumentar la participación de los estudiantes en las mismas con respecto a la satisfacción con el título.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: personal técnico de apoyo

Coste: 0

IA6-193-2012-1: evaluación y análisis de la satisfacción global con el título

Forma de cálculo: aumento del porcentaje de alumnos

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Fecha obtención: 29-11-2013

Meta a alcanzar: aumentar en el número de alumnos que cumplimenten las encuestas

A7-193-2012: Propiciar el aumento del interés y la participación del profesorado y los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título.

Desarrollo de la Acción: Informar a los alumnos y profesores mediante diversos medios de la existencia de las encuestas y de su importancia en los planes de mejora de la titulación.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: personal técnico de apoyo

Coste: 0

IA7-193-2012-1: evaluación y análisis de la satisfacción global con el título

Forma de cálculo: aumento del porcentaje de profesorado y alumnos
Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Fecha obtención: 29-11-2013
Meta a alcanzar: aumentar en el número de alumnos y profesores que cumplimenten las encuestas

A8-193-2012: Difundir la existencia de EXPON@us e informar de que se trata de un buzón de quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Se informará a los alumnos por diversas vías de la existencia del buzón EXPON@us para que puedan canalizar sus quejas, sugerencias, incidencias y/o felicitaciones. Se incluirá un acceso a dicho buzón en la web del título.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-193-2012-1: gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

Forma de cálculo: en función de porcentaje quejas, sugerencias e incidencias

Responsable: MANUEL A. CASTRO COBOS
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Fecha obtención: 29-11-2013

Meta a alcanzar: mejorar los datos objetivos sobre sugerencias, quejas e incidencias interpuestas y resueltas

A9-193-2012: Adaptar la página web con más información y estructurarla mejor en relación al título

Desarrollo de la Acción: Se realizarán las reuniones oportunas entre los responsables para la coordinación y actualización periódica de los contenidos de la web.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: mcc@us.es, jmcalles@us.es
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Vicedecano de Infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-193-2012-1: Difusión del título

Forma de cálculo: Mejora en la valoración de los alumnos, PDI y PAS

Responsable: mcc@us.es,jmcalles@us.es

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Vicedecano de Infra

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Proporcionar una correcta y más precisa información sobre la titulación

A10-193-2012: Promover los contratos de investigación a través de FIUS

Desarrollo de la Acción: Se informará al profesorado sobre la existencia de la FIUS para que puedan solicitar información sobre cómo realizar contratos de investigación.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: mcc@us.es,javierbueno@us.es

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Vicedecano de R.R.I.I. y

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-193-2012-1: análisis de información complementaria sobre la calidad de la titulación

Forma de cálculo: número de contratos/nº total de profesores con respecto al curso anterior

Responsable: mcc@us.es,javierbueno@us.es

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, Vicedecano de R.R.I.I.

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: aumentar el número de contratos de investigación

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Proponemos cambiar la configuración de la CGCT de forma que la designación de secretario de la comisión, que actualmente se hace corresponder el secretario de Centro (según aparece reflejado en la memoria de verificación), pase a hacerse corresponder al coordinador del título. Asimismo se pretende ampliar la CGCT incluyendo un agente externo.

Realización: La modificación del secretario de la comisión fue aprobada por acuerdo de Junta de Centro de 18-XII-2012.

La ampliación de la CGCT, mediante la inclusión de un agente externo, ha sido aprobada por acuerdo de Junta de Centro de 21-II-2013. Al mismo se acuerda el nombramiento como miembro de la comisión de D^a Celia Moya Verdú, Sra. Decana del Ilustre Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Bellas Artes de Andalucía.

Motivo: