



Informe de Seguimiento interno curso 23/24

(Convocatoria 24/25)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales	
ID Ministerio	4318476
Curso académico de implantación	2023/24
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-bellas-artes
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres
Convocatoria RA1	
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Bellas Artes

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.00% numerador:19 denominador:20	La tasa de ocupación del título es bastante alta con 19 estudiantes de nuevo ingreso. La oferta se cubre prácticamente al 100%. El porcentaje de ocupación se mantiene alto al igual que ocurre en el título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19	
	1.1.2	OFERTA	20	
P1-1.2		DEMANDA	75.00% numerador:15 denominador:20	La tasa de ocupación de estudiantes que eligieron esta titulación en primera opción es alta, manteniéndose los valores altos con respecto al título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.97 numerador:151 denominador:19 N.I.en1ERcurso:19	La nota media de ingreso es alta, lo cual indica valores de calidad en el perfil de los estudiantes que acceden a la titulación. En consecuencia, esta nota media de acceso garantiza la calidad de la titulación.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.51	El valor de la nota de corte es correcto alcanzando el 6,51. Es un valor muy similar con respecto a la nota de corte de la titulación del Máster Universitario en Arte: Idea y Producción del curso 2023-24.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:19 Xb:19	El número de alumnos matriculados por curso en relación al número de plazas ofertadas es alto, y, por tanto, es un valor positivo que indica la alta demanda de la titulación. Asimismo, hay que tener en cuenta que el Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, con tan solo dos cursos académicos de desarrollo, y aún no contamos con un histórico de datos para comparar los indicadores de varios cursos.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.21% numerador:960.0 denominador:1140.0	La tasa de rendimiento del título es bastante alta, teniendo en cuenta que tanto los créditos matriculados como los créditos superados alcanzan un porcentaje elevado del 84,21 %.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.38% numerador:960.0 denominador:966.0	La tasa de éxito es una de las fortalezas de este título, manteniéndose cercana al 100 %, alcanzando el 99,38 %.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.50% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:4 denominador:240	La tasa de eficiencia del título es bastante alta, muy próxima al 100 %, siendo este un valor muy positivo.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO		No existen valores registrados sobre la tasa de graduación del título, debido a que el título es de muy reciente implantación y aún no ha transcurrido el tiempo material suficiente como para tener la primera remesa de datos.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	4	El número de egresados por curso es aceptable, aunque al ser el Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, aún no disponemos de un histórico de datos para realizar una valoración más objetiva y precisa.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		No existen valores registrados sobre la tasa de abandono del título, debido a que el título es de muy reciente implantación y aún no ha transcurrido el tiempo material suficiente como para tener la primera remesa de datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los datos de este procedimiento demuestran una gran fortaleza en el título: la demanda es alta, la ocupación es muy cercana al 100 % y las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia son muy altas.

No obstante, para que el análisis de los indicadores sea operativo y lo más preciso posible, y teniendo en cuenta que no existen indicadores de años anteriores a 2023-2024 puesto que el título del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, para el análisis de los distintos ítems del autoinforme se ha decidido tomar la referencia de otros títulos adscritos al centro, como el título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción, pues el dato de los indicadores analizado de modo independiente puede dificultar la valoración.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36	La plantilla de profesorado ha sido especialmente cuidada en este título, y cuenta con un número alto de docentes registrando la cifra de 36 profesores en el curso 2023-2024. Además, un porcentaje muy alto del profesorado tiene el título de doctor. Destacamos también que un porcentaje alto del personal docente tiene vinculación permanente, de los cuales un 25 % son profesores Titulares de Universidad y un 11,11 % son profesores catedráticos. Un valor positivo a tener en consideración también es el número de sexenios que asciende a 38 entre todo el profesorado implicado. En general, los valores se mantienen altos al igual que ocurre en el Máster Universitario en Arte: Idea y Producción.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	63.89% numerador:23 denominador:36	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	38	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	denominador:36	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:18 denominador:36	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.00% numerador:9 denominador:36	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.11% numerador:4 denominador:36	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	8.31 Respuestas:224 PDI Título:36 Alumnos matriculados:19	La puntuación de la actuación docente del profesorado es alta, arrojando en el curso 2023-2024 una puntuación de 8,31 sobre 10. Teniendo en cuenta que el título del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, este es un dato positivo, siendo la puntuación solo ligeramente inferior a la registrada en el Máster Universitario en Arte: Idea y Producción que asciende a 9,26.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		La dinámica de publicación de programas y proyectos docentes de las asignaturas la asume el PDI y en el curso 2023-2024 alcanza prácticamente el 100 %, observándose sólo un ligero descenso en el porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo que arroja el porcentaje de 96,15 % sobre el 100 %.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:28 denominador:28	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	96.15% numerador:25 denominador:26	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	22.22% numerador:8 denominador:36	La participación del profesorado del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales en proyectos de innovación docente es aceptable, alcanzando el 22,22% de participación sobre el 100 %. Al no haber habido aún un desarrollo en el tiempo de la titulación por su reciente implantación, el proceso de implicación en proyectos de innovación docente no está lo suficientemente consolidado, y por lo tanto, el dato del indicador analizado de forma independiente puede dificultar una valoración objetiva y precisa.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.88 Respuestas:16 Universo:19	La valoración de este ítem es positiva, con un valor de 2,88 sobre 5 en el curso 2023-2024. El número de respuestas es bastante alto, lo que indica un valor positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La calidad y la especialización del profesorado que compone la plantilla del título es una de sus principales fortalezas. Se aplica un protocolo de asignación de profesorado al máster consensuado por los departamentos implicados priorizando la especialización del mismo y su grado de afinidad con las asignaturas impartidas.

No obstante, para que el análisis de los indicadores sea operativo y lo más preciso posible, y teniendo en cuenta que no existen indicadores de años anteriores a 2023-2024 puesto que el título del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, para el análisis de los distintos ítems del autoinforme se ha decidido tomar la referencia de otros títulos adscritos al centro, como el título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción, pues el dato de los indicadores analizado de modo independiente puede dificultar la valoración.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente es un aspecto a observar en próximos seguimientos para valorar si es necesaria alguna acción de mejora, siendo aún demasiado pronto para hacer una valoración más objetiva al respecto debido a la reciente implantación del título.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:19 Xb:3.36 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:68 Xc:3.85 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:36	El grado de satisfacción con las asignaturas se sitúa en 3 sobre 5, lo que indica una buena percepción sobre las infraestructuras.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.69 Respuestas:16 Universo:19	El nivel de satisfacción con los recursos de orientación académica son aceptables, aunque no alcanzan un valor muy alto, teniendo en cuenta que el desarrollo del título aún está en una fase temprana por su reciente implantación y no tiene un rodaje de varios cursos académicos para poder hacer una valoración más objetiva y exhaustiva. Aunque el número de respuestas es bastante alto, el dato arroja una puntuación de 2,69 sobre 5, un valor un poco inferior al registrado en el Máster Universitario en Arte: Idea y Producción, que asciende a 3,68 sobre 5.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.12 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:19 Xb:4.23 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:36	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es aceptable con una puntuación de 2,12 sobre 5 en la satisfacción de los estudiantes, y se registra un dato bastante positivo de 4,23 sobre 5 en el nivel de satisfacción del profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las infraestructuras y recursos del título mantienen una valoración positiva entre las encuestas, y aunque el objetivo es mejorar, este procedimiento se concibe como una fortaleza.

No obstante, para que el análisis de los indicadores sea operativo y lo más preciso posible, y teniendo en cuenta que no existen indicadores de años anteriores a 2023-2024 puesto que el título del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, para el análisis de los distintos ítems del autoinforme se ha decidido tomar la referencia de otros títulos adscritos al centro, como el título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción,

pues el dato de los indicadores analizado de modo independiente puede dificultar la valoración.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:19	Sin datos que valorar.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	10.53% numerador:2 denominador:19	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es moderada, de acuerdo a los criterios de selección del título.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	Sin datos que valorar.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	Sin datos que valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Si bien no existen indicadores que puedan ser analizados, desde la coordinación del título y los procesos de selección de candidatos se aprecia un interés de estudiantes procedentes de universidades externas durante la fase de selección.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	26	Se contabilizan 26 empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas en el curso 2023-2024. Este dato arroja una valoración muy positiva, sobre todo, teniendo en cuenta que el título es de muy reciente implantación y aún necesita rodaje.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.85 Xe)(TE:4.77 Xe)(TI:4.04	El nivel de satisfacción de los estudiantes que han participado en las prácticas externas extracurriculares tiene una valoración bastante alta, alcanzando un valor de 4,85 sobre 5.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos y externos de prácticas es bastante alto, con una puntuación de 4,92 sobre 5 en el nivel de satisfacción de los tutores externos. Los datos arrojan una valoración muy positiva.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.56	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.92	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las fortalezas de este procedimiento es el alto número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas con 15 empresas públicas y 11 privadas y el nivel de satisfacción de los tutores responsables de las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES		Sin datos que valorar.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO		Sin datos que valorar.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN		Sin datos que valorar.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		Sin datos que valorar.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		Sin datos que valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen indicadores que puedan ser analizados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.56 Respuestas:16 Universo:19	El nivel de satisfacción del alumnado con el título es aceptable, aunque no muy alto. No obstante, hay que puntualizar que debido a la reciente implantación del título este dato no puede ser valorado con total objetividad y precisión debido a que no disponemos de un histórico de datos para su valoración. Por otro lado, se valora como dato positivo el alto número de respuestas en relación al universo contemplado.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:13 Universo:36	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es alto, alcanzando una puntuación de 4 sobre 5 en el curso 2023-24.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:40 Universo:68	El personal de administración y servicio tiene un alto nivel de satisfacción con el título, con una puntuación de 4 sobre 5 en el curso 2023-24. Además, el nivel de respuestas también es bastante alto en relación con el universo contemplado. Este es un dato positivo, cuya puntuación coincide con la alcanzada en el título del Máster Universitario en Arte: Idea y Producción en el curso 2023-24.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las mayores fortalezas en este procedimiento es el nivel de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios con el título.

No obstante, para que el análisis de los indicadores sea operativo y lo más preciso posible, y teniendo en cuenta que no existen indicadores de años anteriores a 2023-2024 puesto que el título del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales es de muy reciente implantación, para el análisis de los distintos ítems del autoinforme se ha decidido tomar la referencia de otros títulos adscritos al centro, como el título de Máster Universitario en Arte: Idea y Producción, pues el dato de los indicadores analizado de modo independiente puede dificultar la valoración.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título es un aspecto que debe vigilarse y cuidarse, haciendo un especial

seguimiento en los datos de los próximos cursos para valorar, a partir de la evolución de este indicador si es necesario proponer alguna acción de mejora.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No existen quejas ni sugerencias registradas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:19	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:19	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen quejas ni sugerencias registradas en este procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se advierten debilidades en este procedimiento.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6012	La web institucional ofrece toda la información necesaria sobre el título. Con 6012 entradas se observa un número bastante alto de entradas. Este es un dato muy positivo.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4318476](#)

Denominación título: [Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales](#)

Centro/s: [Facultad de Bellas Artes](#)

Curso 2024/2025

Fecha aprobación en Junta de Centro: [26-06-2025](#)

Recomendación N° 1

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
La siguiente información de la memoria no está publicada en la web:					
Descripción de los perfiles básicos del profesorado (número de profesores/as, número de doctores/as, categorías y acreditaciones, méritos docentes -en caso de profesorado no acreditado-, méritos de investigación -en caso de profesorado no doctor-, número de quinquenios y sexenios, áreas de conocimiento en las que imparten docencia, número de ECTS asumidos en las materias)					
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	14-06-2024
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador/a del Máster					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendida y resuelta. En la web institucional del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales, así como en la Memoria de Verificación publicada en dicha web y de acceso público, se recoge toda la información relativa al número de profesorado, categorías docentes, número de quinquenios y sexenios y áreas de conocimiento en las que imparten docencia.					
Justificación:					
La información pública y disponible (IPD) es gestionada, principalmente desde la Web Institucional. Se cuenta con un departamento, dentro del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los títulos Oficiales en la US, que mantiene la información acorde a lo que exige ACCUA que debe estar publicado y accesible en los títulos. La información sobre el profesorado que imparte clase en el Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales puede ser consultada en la url específica: https://bellasartes.us.es/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales. Asimismo, la información sobre la categoría docente, número de quinquenios y sexenios del profesorado puede consultarse en la Memoria de Verificación del título disponible en la página web institucional: https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/2023-06/MEMORIA_VERIFICACION_MASTER-UNIVERSITARIO_CONSERVACION_US-UHU_V1_Logros.pdf					
Responsable:					
Coordinador/a del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2024	Fecha fin prevista:	30-06-2025
Fecha cierre:	30-06-2025				
URL evidencia:					
https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/2023-06/MEMORIA_VERIFICACION_MASTER-UNIVERSITARIO_CONSERVACION_US-UHU_V1_Logros.pdf					
Indicadores:					
Evidencias publicadas					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Web del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales:					

<https://bellasartes.us.es/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales>
 Información del título: <https://bellasartes.us.es/informacion-del-titulo>
 Memoria de verificación del título:
https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/2023-06/MEMORIA_VERIFICACION_MASTER-UNIVERSITA
[RIO_CONSERVACION_US-UHU_V1_Logros.pdf](https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE2MjAyNTA2MTAxMjE1LnBkZg==)

Evidencias de la recomendación N° 1

1 Memoria de verificación. Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales
<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE2MjAyNTA2MTAxMjE1LnBkZg==>

Recomendación N° 2

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
La siguiente información aparece en la web pero se considera incompleta					
-Descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina Información Incompleta:					
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	14-06-2024
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador/a del Máster					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta.			
La información que aparece en la web sobre las actividades, metodologías docentes y sistemas de evaluación se recoge en los distintos programas y proyectos docentes de las asignaturas, donde se incluyen los contenidos docentes.			
Justificación:			
La información sobre actividades, metodologías docentes y sistemas de evaluación incluida en los programas y proyectos docentes de las asignaturas es competencia directa del profesorado que imparte dichas asignaturas y de sus coordinadores, y esta información se actualiza y completa anualmente. Se puede consultar esta información específica de cada una de las asignaturas en la siguiente url: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales			
Responsable:			
Coordinador/a del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2024
Fecha cierre:	26-06-2025	Fecha fin prevista:	26-06-2025
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales			
Indicadores:			
Programas y proyectos docentes de las asignaturas publicados en la web institucional de la Universidad de Sevilla.			

Valor del indicador:
Observaciones:
URL del Plan de Estudios: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales

Recomendación N° 3

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
La siguiente información aparece en la web pero se considera incompleta: En algunas asignaturas, como por ejemplo "Mecanismos de Control para la Intervención de los Bienes Culturales" o "Fundamentos de Intervención y Gestión del Patrimonio Arqueológico" no se recoge la ponderación de las pruebas de evaluación, sino que en todas ellas se establece que tendrán una "ponderación mínima del 0% y máxima del 50% de la calificación final".			
Año:	2024	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 14-06-2024
Criterio:			
1			
Responsable académico:			
Coordinador/a del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Completar la información que aparece en web de algunas asignaturas, como por ejemplo "Mecanismos de Control para la Intervención de los Bienes Culturales" o "Fundamentos de Intervención y Gestión del Patrimonio Arqueológico", pues no se recoge la ponderación de las pruebas de evaluación, sino que en todas ellas se establece que tendrán una "ponderación mínima del 0% y máxima del 50% de la calificación final".			
Justificación:			
La información requerida de las asignaturas es competencia directa de los docentes de dichas asignaturas, y de los departamentos en los que se imparten, siendo necesaria una revisión y actualización de los contenidos por parte del profesorado responsable de cada una de las asignaturas, para que se registre la información en su totalidad y con la pertinente especificidad.			
Responsable:			
Coordinador/a del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2024
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	14-12-2026
URL evidencia:			
https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA&rol=PUBLICO			
Indicadores:			
Ponderación definida en "Mecanismos de Control para la Intervención de los Bienes Culturales". Ponderación definida en "Fundamentos de Intervención y Gestión del Patrimonio Arqueológico"			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación N° 4

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
La siguiente información aparece en la web pero se considera incompleta:					
-En caso de prácticas académicas externas, el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado. Las entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles Información Incompleta:					
No se muestran los convenios específicos del máster, sino que se redirige a la página genérica de convenios de la Secretaría General de la Universidad.					
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	14-06-2024
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Coordinador/a del Máster					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación atendida y resuelta. En la web propia de la Facultad de Bellas Artes en la que se encuentra adscrito el Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales, se encuentra información con el detalle descrito en la recomendación. Toda la información está actualizada y detallada.			
Justificación:			
En la web del Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales está toda la información específica sobre las prácticas externas curriculares: requisitos para cursar prácticas externas, procedimiento para cursar prácticas en empresas curriculares, evaluación de las prácticas, información para empresas interesadas en colaborar con la Facultad de Bellas Artes en su oferta de prácticas externas, el convenio específico entre la Universidad de Huelva y la Universidad de Sevilla, y el listado de instituciones con convenios. Actualmente la Facultad de Bellas Artes de Sevilla cuenta con convenios para la realización de prácticas curriculares externas en el ARZOBISPADO DE SEVILLA, el INSTITUTO ANDALUZ DE PATRIMONIO HISTÓRICO, el MUSEO DE BELLAS ARTES DE SEVILLA, el CENTRO ANDALUZ DE ARTE CONTEMPORÁNEO, el CENTRO DE INICIATIVAS CULTURALES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA (CICUS), y EL DPTO. DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA. Se ultiman acuerdos con el REAL ALCÁZAR DE SEVILLA, La ALHAMBRA, la HERMANDAD DE LA ESTRELLA de Sevilla y otras instituciones y empresas privadas. Ver el enlace que se indica en el que se recoge información de las prácticas externas curriculares ofertadas: https://bellasartes.us.es/titulaciones/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales/conferencias-y-actividades. También se incluye en la web: el Convenio específico entre la Universidad de Huelva y la Universidad de Sevilla para impartir de manera conjunta el Máster Universitario en Conservación de Bienes Culturales: https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/M%C3%A1ster/MUCBIC/36538%20CONVENIORECTOR%2030.09.22%20US-UHU-MUCBIC.pdf Respecto al número de plazas disponibles para la realización de prácticas, esta información varía cada año y se publica anualmente en la plataforma ICARO:https://icaro.ual.es/.			
Responsable:			

Coordinador/a del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-06-2025	Fecha fin prevista:	26-06-2025
Fecha cierre:	26-06-2025				
URL evidencia:					
https://bellasartes.us.es/titulaciones/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales/conferencias-y-actividades					
Indicadores:					
Información sobre prácticas externas publicada en la web institucional					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
URL de Prácticas externas curriculares ofertadas en el título: https://bellasartes.us.es/titulaciones/master-universitario-en-conservacion-de-bienes-culturales/conferencias-y-actividades . URL del Convenio específico entre la Universidad de Sevilla y la Universidad de Huelva: https://bellasartes.us.es/sites/bellasartes/files/M%C3%A1ster/MUCBIC/36538%20CONVENIORECTOR%2030.09.22%20US-UHU-MUCBIC.pdf .					

Evidencias de la recomendación N° 4

1	Convenio específico entre la Universidad de Sevilla y la Universidad de Huelva
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY2MjAyNTA2MTcxNjIwLnBkZg==