



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502288</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Bellas Artes</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Bellas Artes</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_190">http://www.us.es/estudios/grados/plan_190</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_1">http://www.us.es/centros/propios/centro_1</a></i>



## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

### Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

xxxx

### Fortalezas y logros

1. xxx

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. xxx

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	92.22% numerador:166 denominador:180	El valor del indicador de Tasa de ocupación aparece como del 92,22%, cuando según los valores 1.1.1 Estudiantes de nuevo ingreso en el título = 184 y 1.1.2 Oferta = 177, debería ser del 98,33%. Por lo tanto la Tasa de ocupación se mantiene en los valores de los últimos cursos, es decir, muy próxima al máximo previsto.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	177	
	1.1.2	OFERTA	180	
P1-1.2		DEMANDA	93.33% numerador:168 denominador:180	Este valor desciende un 3,89% respecto al curso pasado, siendo el valor más bajo de los últimos cursos; aunque, en todo caso, sigue estando muy próximo a la plena demanda.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.34 numerador:1830.18 denominador:177 N.I.en1ERcurso:166	Disminuye 1 décima respecto a la del curso anterior. Diferencia poco significativa.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.78	Disminuye menos de 4 décimas respecto a la del curso anterior; a pesar de lo cual es el segundo mejor valor de la serie histórica.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:773 Xb:772	Los datos aumentan en 13 alumnos para Xa, y 7 para Xb. En cualquier caso es un número superior al previsto en la planificación del Grado (180 x 4 cursos = 720) debido a la existencia de repetidores o de estudiantes que superan sus cursos en más de un año.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.95% numerador:36126 denominador:41550	Disminuye un 0,53% respecto al curso anterior, aunque se mantiene dentro de los márgenes de los valores de cursos anteriores.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.24% numerador:36126 denominador:38334	Aumenta un 0,02% respecto al curso anterior, y se mantiene dentro de los márgenes de los valores de cursos anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.39% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:53 denominador:12798	Aumenta un 2,00% respecto al curso anterior, recuperando el valor óptimo de cursos anteriores: siempre superior al 99%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	61.67% numerador:111 denominador:180	El valor disminuye un 0,83%: a pesar de lo cual es el segundo mejor valor de la serie histórica.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	111 acred.lingüística:63	Mejora en 7 alumnos.

P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	14.44% numerador:26 denominador:180	El valor disminuye un 2,95% respecto al curso anterior, suponiendo una significativa mejora que viene a sumarse a la tendencia de cursos anteriores.
---------	-----------------------------	---	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza 1.- La casi plena tasa de ocupación.
2. 2. Fortaleza 2.- Se mantiene la tasa de éxito del título en valores muy elevados (94,24%).
3. 3. Fortaleza 3.- El valor próximo al máximo de la Tasa de eficiencia (99,39%)
4. 4. Logro 1.- La significativa disminución de la Tasa de abandono del título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. La disminución de la demanda hasta un 93,33%, no siendo preocupante, exige estar pendiente de la evolución de este indicador en los próximos cursos.
--

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84	El número de profesores implicados en el Grado se mantiene. El de profesores doctores implicados en el título, según el indicador, descendería notablemente, pero todo indica que dicho indicador no está correctamente elaborado. Los sexenios reconocidos aumentan en 4 y el nº de profesores titulares implicados en el título ha aumentado significativamente (9,52%) El resto de indicadores complementarios se han modificado de manera poco significativa respecto a los cursos anteriores: profesores asociados implicados en el título (-1,19%), profesores con vinculación permanente implicados en el título (-3,57%), y los profesores catedráticos implicados en el título no cambian.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.38% numerador:65 denominador:84	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	51	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.95% numerador:5 denominador:84	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	71.43% numerador:60 denominador:84	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	55.95% numerador:47 denominador:84	



	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.57% numerador:3 denominador:84	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.27 Respuestas:2536 Universo:84	Se mantien prácticamente igual: disminuye en solo un 0,03%. Valor superior en un 0,03% a la media del Centro y un 0,08 a la de la Universidad. Es muy significativa la importante participación en el proceso de encuestas (2536 encuestas para 84 profesor/asignaturas)
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Indicador plenamente satisfactorio para los programas. El indicador de los proyectos docentes disminuye un 4,77% respecto a los datos del curso anterior (pero a partir de unos datos mucho más completos) manteniéndose, a pesar de ello, cerca del 100% óptimo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	92.41% numerador:219 denominador:237	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.38% numerador:23 denominador:84	La participación del profesorado en proyectos docentes aumenta extraordinariamente (un 26,19%), aproximándose a sus valores históricos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.81 Respuestas:37 Universo:773	Aumenta en 0,05 puntos respecto al curso anterior.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza 1.- El Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es constante y elevado; superior al del Centro y al de la Universidad.
2. Fortaleza 2.- Los Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido han alcanzado el 100% a lo largo de la historia del Grado.
3. Logro 1.- Como resultado de las Acciones de Mejora nº 1 y 2 del Plan de Mejora 2016-17, se ha recuperado significativamente la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.33 Xa)(Respuestas:105 Xa)(Universo:773 Xb:3.47 Xb)(Respuestas:36 Xb)(Universo:65 Xc:3.18 Xc)(Respuestas:17 Xc)(Universo:83	Los tres valores del indicador (correspondientes al alumnado, profesorado y PAS) muestran un grado de satisfacción elevado; aumentando el de estudiantes (0,18%) y PAS (0,13); y disminuyendo el de profesorado (0,09%).
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.32 Respuestas:103 Universo:773	Aumenta en un 0,02%.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.52 Xa)(Respuestas:98 Xa)(Universo:773 Xb:3.12 Xb)(Respuestas:17 Xb)(Universo:83	Disminuye un 0,21 para los alumnos un 0,41 para los profesores.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza 1.- El buen nivel de satisfacción con los recursos de Orientación Académica..
2. 2. Fortaleza 2.- El buen nivel de satisfacción con las infraestructuras de estudiantes, profesores y PAS.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Debilidad 1.- Descenso en el grado de satisfacción del alumnado y profesorado con los Recursos de Orientación Profesional.
2. 1. Decisión de Mejora 1. Incorporar los contenidos de Orientación Profesional a las reuniones anuales con alumnos de 4º curso para la preparación del Trabajo Fin de Grado.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.75% numerador:29 denominador:773	Aumento del 0,32%.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.88% numerador:30 denominador:773	Aumento del 0,59%.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:21 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:8	Sin datos que valorar.

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.67 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:14 Xb:1.50 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:16	Disminuye el nivel de satisfacción de estudiantes ERASMUS en un 0,53%; y un 3,50% el de SICUE. Hay que tener en cuenta el muy bajo número de respuestas a partir de las cuales de han obtenido los datos.
--------	--	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Logro 1.- Aumenta el nº de estudiantes en otras universidades.
2. Logro 2.- Aumenta el nº de estudiantes procedente de otras universidades.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	50	Importante aumento del nº de empresas para prácticas externas (31 empresas más que el curso anterior).
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.27 Xe)(TE:4.38 Xe)(TI:4.18	Muy elevado y muy semejante all curso anterior.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Se mantiene muy elevado el nivel de satisfacción de los tutores externos con las práctica; no hay datos del curso pasado para comparar la satisfacción de los tutores internos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.56	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza 1.- Aumenta el nº de empresas con convenio para prácticas externas hasta un número más que suficiente.
2. Fortaleza 2.- Se mantiene muy elevado el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.
3. Fortaleza 3.- Se mantiene muy elevado el nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas externas.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	21.31% numerador:13 denominador:61	Aumenta un 11,05% respecto al pasado curso.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.30 numerador:90.03 denominador:17	Disminuye el tiempo necesario para obtener el primer contrato en 1,91 meses en relación a la del pasado curso.

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.59	El grado de satisfacción de los egresados con su actividad laboral en relación al título disminuye un 0,41 en relación a la del pasado curso.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.42	El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida aumenta en 0,42 en relación a la del pasado curso.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.25	La satisfacción de los formadores con la formación adquirida se mantiene en relación a la del pasado curso.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Logro 1.- Los valores relativos a Egresados ocupados iniciales, Tiempo medio en obtener el primer contrato y Nivel de satisfacción con la formación recibida, son claramente positivos.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.18 Respuestas:101 Universo:773	Desciende ligeramente un 0,03% respecto al curso anterior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:18 Universo:83	Desciende un 0,45% respecto al curso anterior.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.90 Respuestas:31 Universo:65	Aumenta un 0,45% respecto al curso anterior.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Logro 1.- Se mantiene el Nivel de satisfacción del alumnado con el título.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se puede valorar este apartado por la falta de datos desagregados por temática y por la mínima incidencia de los mismos.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.26% numerador:2 denominador:773	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:773	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:773	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:773	
--	-------	--------------------------	---	--

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7114	El número de entradas a la web institucional del título ha aumentado en 101 respecto al curso anterior.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**