



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502289</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Bellas Artes</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-conservacion-y-restauracion-de-bienes-culturales</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-bellas-artes</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	88.33% numerador:53 denominador:60	El porcentaje se iguala al primer dato del curso 16-17, bajando un 3,34% en relación al anterior curso. El indicador de estudiantes por curso baja en 1 respecto al curso 17-18. La oferta se mantiene igual en todos los cursos.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	62	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	71.67% numerador:43 denominador:60	Se observa una bajada del 5% en este indicador.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.00 numerador:558 denominador:62 N.I.en1ERcurso:53	La nota media de acceso desciende en 0,61.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	7.30	La nota media de corte/ admisión desciende en 0,95.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:268 Xb:268	Segun los valores comparados con el curso anterior se produce un aumento en estudiantes matriculados en un +13 y en relación a los estudiantes sin créditos reconocidos aumenta en un +14.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.24% numerador:11472 denominador:13782	La tasa de rendimiento sube un 1,23% respecto al curso anterior.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.40% numerador:11472 denominador:12282	La tasa de éxito aumenta en 0,36% respecto al curso anterior.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.21% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:22 denominador:5322	La tasa de eficiencia aumenta en 1,28% respecto al curso anterior.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	46.38% numerador:32 denominador:69	La tasa de graduación disminuye un 2,01% respecto al curso anterior. No obstante, se regula con la media de los cursos anteriores, quedando el indicador en una variable de 0,03.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	50 acred.lingüística:37	El número de egresados por curso aumenta en 11 alumnos.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	23.19% numerador:16 denominador:69	La tasa de abandono disminuye en un 4,23%.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza. Se mantiene la ocupación de las plazas ofertadas en referencia a la tasa de ocupación.
2. 2.- Fortaleza. Aumenta la tasa de rendimiento académico en relación a los cursos anteriores.
3. 3.- Fortaleza. Aumenta la tasa de eficiencia en relación a los cursos anteriores.
4. 4.- Fortaleza: El indicador ofrece una tendencia descendente en la tasa de abandono, llegando al 4,23% menos que el curso anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Decisión de mejora: Entendemos que el indicador de la demanda del título y su constante tendencia a la baja, se debe principalmente a la imposibilidad de continuar con los estudios de postgrado en el centro. Como solución a esta situación, estamos en la línea de comenzar a elaborar un estudio de viabilidad para poder crear un título de máster específico en Conservación y Restauración de bienes culturales, con el fin de que los estudiantes puedan continuar con su formación de postgrado en el mismo centro.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25	En número de profesores implicados en el título disminuye en 3 respecto al curso anterior. El número de profesores con el título de doctor incluidos en el Grado, aumenta un 3,75%. El número de sexenios otorgados al profesorado disminuye en 4 respecto al curso anterior. En relación a la categoría del profesorado, señalan que los profesores asociados aumentan un 0,86%. El profesorado con vinculación permanente disminuye un 4,29%. El profesorado funcionario (Titular de Universidad) aumenta en un 12,71%. y los profesores Catedráticos de Universidad disminuye en un 3,57%
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.00% numerador:21 denominador:25	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	14	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.00% numerador:2 denominador:25	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	60.00% numerador:15 denominador:25	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.00% numerador:13 denominador:25	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% denominador:25	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.06 Respuestas:881 PDITítulo:25 Alumnosmatriculados:268	Se produce una mínima bajada del 0,08% en relación a curso anteriores, lo que no supone un dato preocupante dado el aumento en la cuantía de encuestas recogidas.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se mantiene al tónica del 100% de publicación de programas por asignaturas en plazo. Los proyectos docentes alcanzan el 100%, experimentando un aumento del 10,17% respecto al curso anterior.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	97.92% numerador:94 denominador:96	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	48.00% numerador:12 denominador:25	Se ha experimentado un considerable aumento en la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente, aumentando el porcentaje un 15,86%
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.67 Respuestas:51 Universo:268	Se observa un leve aumento en el indicador pero poco significativo. +0,05% respecto al curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es una fortaleza mantener un indicador del 100% en la publicación de los programas de las asignaturas publicados en plazo de forma consecutiva desde 2016 hasta la fecha.

Es un logro haber alcanzado el máximo indicador en tener publicados los proyectos docentes en el plazo establecido.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.01 Xa)(Respuestas:115 Xa)(Universo:268 Xb:3.48 Xb)(Respuestas:44 Xb)(Universo:59 Xc:3.78 Xc)(Respuestas:9 Xc)(Universo:55	Se observa un aumento progresivo y positivo en todos los indicadores relativos al grado de satisfacción con las infraestructuras. Xa: +0,19% Xb: +0,01% Xc: +1,10%
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.83 Respuestas:115 Universo:268	Se observa una tendencia a la baja del 0,17% respecto al curso anterior.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.29 Xa)(Respuestas:112 Xa)(Universo:268 Xb:4.12 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:55	Observamos un aumento en los dos indicadores. Xa: +0,27% Xb: +0.94%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Fortaleza. Se mantiene en índices positivos la valoración general con las infraestructuras.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.10% numerador:11 denominador:268	Se observa un aumento del 0,57%
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.10% numerador:11 denominador:268	Se observa una disminución del 2,57%
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:5 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:3	En el histórico se observa una tendencia al aumento, no obstante, en el curso 17-18 no se aportan datos. El indicador de los estudiantes Sicue recupera el valor inicial, con una bajada de - 1.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:3	En relación a los estudiantes Erasmus no disponemos de datos. Para los datos relativos a los estudiantes Sicue, se observa un aumento significativo de +3.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Fortaleza: Se mantiene en positivo la valoración en el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades.
2. 2.- Logro: Aumenta el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	64	La tendencia del indicador se muestra positivo, no obstante, en el curso 17-18 no hay datos.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.54 Xe)(TE:4.68 Xe)(TI:4.36	La valoración de los tutores externos e internos es positiva, con un aumento del 2,44% respecto al curso anterior.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Satisfacción de los tutores, Sin datos. Satisfacción de los tutores internos con las prácticas, experimenta un aumento del +0,67%. Satisfacción de los tutores externos, aumenta un 0,04%
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.66	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza: se mantiene en positivo la valoración de los tutores externos y aumenta un 2,44% respecto al curso anterior.
2. 2. Fortaleza: Se mantienen en positivo y con una valoración alta el grado de satisfacción de los tutores internos de prácticas.
3. 3. Fortaleza: Se mantienen en positivo y con una alta valoración el grado de satisfacción de los tutores externos con las prácticas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	57.14% numerador:8 denominador:14	Se observa un considerable aumento positivo de +11,31% respecto al curso anterior.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.69 numerador:159 denominador:28	El indicador experimenta una tendencia a la baja, siendo el dato correspondiente en relación al curso anterior de -2,44%
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.33	En este indicador se alcanza la máxima valoración en el histórico, alcanzando un valor de +1,66%
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.33	El valor se mantiene muy próximo al anterior curso con un leve descenso del 0,09% dato poco significativo.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Los empedadores de nuestros egresados es muy positiva y aumenta en un punto respecto al curso anterior. +1. Este dato es el más positivo del histórico.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Logro: El notable aumento de egresados ocupacionales respecto a cursos anteriores. Con una variación en positivo de 11,31% respecto al curso anterior.
2. 2.- Logro: La disminución en el tiempo de espera para conseguir el primer contrato por parte de los egresados, disminuye en un 2,44%.
3. 3.- Fortaleza: Es una fortaleza la progresión obtenida en el histórico y alcanza su máxima calificación en este curso.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.88 Respuestas:115 Universo:268	La tendencia es positiva y progresiva, sumando un +0.05% respecto al curso anterior.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:9 Universo:55	El nivel es positivo y progresivo en el histórico, aumentando un punto respecto al curso anterior. +1.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:59	El valor es positivo y progresivo, aumentando un +0,03% respecto al curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Fortaleza: Se mantiene una valoración positiva de satisfacción a nivel general.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se observa un aumento en este apartado de +0,37% respecto al curso anterior, no siendo éste el máximo valor en el histórico. Las incidencias se reducen en un -0,39% dado que no se contempla ninguna incidencia. Las sugerencias y las felicitaciones se mantienen igual en el histórico.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.37% numerador:1 denominador:268	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:268	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:268	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:268	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4151	El indicador relativo al acceso a la información del título disponible en la WEB disminuye respecto al último dato en 2154 visitas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.Decisión de mejora: Para mejorar el servicio de información recogida en la Web del Centro, vamos a hacer una revisión de todos sus apartados, donde actualizar la información e incluir los enlaces necesarios para que la información se mantenga actualizada según el apartado correspondiente.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)